



2011年10月25日号

<無所属ひとり会派>

# 人権の風 小山香

## 朝霞公務員宿舎5年間凍結に反対！即中止を!!

はじめは平成19年4月の一枚のビラから、国の勝手な計画に立ち向かう住民たちの運動が始まった。駅前などで多くの住民が署名をされていた。そして我が家の当時中1中3の子どもたちも署名し、運動を応援して緑の公園を願った。このまちに一筋の希望を持ち、この希望を次に生きる人々につなごうとする人たちに私も感動し、弁護士としてやむにやまれず、市議会議員に立候補した。

議員となってからも、全ての議会で何度も基地跡地の問題について追及してきた。しかし、国のいいなりだった富岡市長はまともに市民の声に向かい合おうとしなかった。

市長は今になって市民、国民の批判の声が多くなり、あわてて国に中止を申し入れたのです。

今必要なのは5年間の凍結ではなく、即中止だ。

- 20年 6月 市長は、市民の声を無視し公務員宿舎の建設に同意
- 21年11月 事業仕分けにて、朝霞住宅事業の事業凍結に
- 22年12月 財務省の判断で朝霞住宅事業が復活
- 23年 3月11日 東日本大震災
- 9月 1日 反対を押し切り、朝霞住宅事業の工事着手
- 10月 3日 野田首相が朝霞を訪れ15分間の視察で5年間凍結決定
- 10月12日 富岡市長、財務省に市の関連施設要望の撤回と公務員宿舎の中止の申し入れ
- 10月14日 朝霞市議会の代表者会議を開催し議員全員が同趣旨の申し入れを議長に委任

富岡市長は、市民の意向を無視して国家公務員宿舎事業を受け入れ議会の議決を得ることもなく国に利用計画書を提出した。朝霞市議会、市長の判断で勝手

にやれといっている。今になって議会も中止を申し入れると以前から私も主張してきたものであり、賛成だ。しかしながら市長は、これ

まで、民意に基づかず、かつ市議会の承認もなしに計画を決定してきた。市長のまちづくりのやり方には異議がある。市議会も無責任だ。

緊急1万人署名のお願い

### 朝霞基地跡地の緑を守ろう!

国家公務員宿舎を受け入れ

7月には中間案答申へー策定委員会ー

4月24日付けの新聞各紙に米軍キャンプ朝霞跡地(19.4㌔)に東京都心の国家公務員宿舎を移転す構想について朝霞市は4月23日、国、県を交えた「基地跡地整備策定委員会」の初会合を開いたことが報道された。

記事によれば、朝霞市は「基地跡地周辺部に宿舎を受け入れる代わりに有利な整備条件引き出したい考え」と伝えている。批判の多い国家公務員宿舎を朝霞市の一等地に1000戸、市は受け入れようとしています。

委員会は7月に中間案、12月に最終案をまとめ、これをもとに市は来年3月に報告書を作成する。

市民の願いを反映しよう!!

朝霞基地跡地はゆたかな緑の樹林を構成しています。昨年、朝霞市の公募による100人の市民により構成された「基地跡地利用計画市民懇談会」からも「基地跡地の全てを緑の公園に!」と答申されています。市民の願いは国家公務員宿舎の建設ではなく、こども達からお年寄りまでくつろげる緑の公園です。

◆第一次集約 2007年6月12日  
◆第二次集約 2007年8月中

会員募集中!  
誰でも大歓迎

《取りまとめ先》  
朝霞基地跡地利用市民連絡会  
代表 大石 紀子

(朝霞基地跡地利用市民連絡会のブログより引用)

### 基地跡問題の審議放棄事件

市長は20年5月12日に市議会に19日に正式に提案するための市議会の議決にする条例を議会に提案した。市長提案であるから、当然に議決され、予定された19日の臨時議会で基地跡地の利用計画が審議されるものと思われた。しかし質疑では、進政会からの質問で市長より「基地跡地の件は市長の執行権の範囲である。」との答弁が出てきた。討論ではこれまで市長提案に対し、反対討論などをしたことのない与党?の明政会と公明党が反対討論を行なった。なんと採決は6対17で否決。

賛成 6  
共産党 (3)  
市民ネット (2)  
小山香 (1)  
反対 17  
進政会 (7)  
明政会 (3 (そのうち1は民主党公認))  
公明党 (5)  
無所属議 (2)

茶番か。市長に批判的な会派が賛成。与党?が反対。

なぜ与党?は『市長が勝手にやれ』とする必要があるのか。次の様に考えられる。市民の多くは明らかに国家公務員宿舎より、緑地を望んでいる。本会議で利用計画に賛成すると支持者が離れる。よって本会議の議決を回避するために「勝手にやれ」と議決することにした。支持者から富岡市長の利用計画について賛成、反対の態度を質問されれば、賛否を回避しているから、適当な弁解ができるのではないかと。

最高決定機関である市議会。市長に對し勝手にやれとは、市議会の存在意義の自己否定であり、議会の自殺行為だ。市民の批判に耐えられるか。



# ひとり会派・人権の風小山香 対進政会らとの対話？対決？

## 請願一覧及び意見書

(注 否決されたが後に実施)

定例会	件名	採決	人数比 推測含む	進政会 7(6)	明政会 3	公明党 5	共産党 3	市民ネット 2(1)	属			
									ベテラン	所若手	無小山	
1	20-6	父子手当条例創設の件	可決	13:10	×	×	○	○	○	○	○	○
2	20-12	朝霞市議会の会議公開の件	可決	13:10	×	×	○	○	○	○	○	○
3	20-12	プレイパーク(冒険遊び場)の設置等を求める件	可決	16:7	×	○	○	○	○	○	○	○
4	21-6	市役所正面玄関脇の喫煙スペースの移動の善処を求める件	注	2:21	×	×	×	×	棄権	○	×	○
5	21-9	議会の活動等を支える専従の専門家の補充を求める件		1:22	×	×	×	×	棄権	×	×	○
6	21-9	点字ブロック設置要請の件		11:12	×	×	○	○	○	×	×	○
7	21-12	基地跡地の歴史的遺産調査の件	注	6:17	×	×	×	○	○	×	×	○
8	22-9	一般質問に一问一答式の検討の件		11:12	×	×	2×3○	○	○	○	○	○
9	23-6	無記名投票廃止の件		5:16	6×	×	×	○	1○	×	×	○
10	23-6	議員が一堂に会する控え室の件		2:19	6×	×	×	×	1○	×	×	○
11	23-9	常任委員会を異なった日に開催する件		5:16	6×	×	棄権	○	1○	×	×	○

1	20-6	児童扶養手当を父子家庭まで拡大することを求める意見書	全会一致
2	23-6	寡婦控除をすべてのひとり親家庭まで拡大することを求める意見書	全会一致



【昨年の8月の無記名(秘密)投票の様子】

一般質問の一问一答式を検討して欲しいという請願を朝霞市議会は無記名(秘密)投票で否決しました。公明党は会派で賛成と決めたようですが、無記名(秘密)投票で2名が内緒で反対にまわり、11対12で否決。

小山は、ひとり会派なので、条例案等の議案を本会議に出すことはできない。しかしながら、請願は単独で出すことができる。平成19年12月議会以来、積極的に関与した請願は、別表のとおりである。この表から明らかかなことは、進政会とは完全に対立、明政会とはほぼ対立の状況だ。請願について報告する。

**①父子手当条例創設の件**  
進政会及び明政会が反対。  
これまで児童扶養手当法では、母子手当では母子家庭のみが対象であった。請願は可決され、朝霞市は父子手当条例を制定した。その後、国は平成22年6月に児童扶養手当法を改正した。朝霞市の父子家庭手当条例は役割を終えた。

**②朝霞市議会の会議公開の件**  
本会議、委員会以外に、法律にはないが代表者会議(各会派の代表者が集まるもの)、全員協議会(市長側が議員に説明をするもの)がある。朝霞市議会は何十年もこの種の会議を非公開で行ってきた。反対する議員は市民に聴かれずにやりたいというのだ。

**③プレイパーク(冒険遊び場)の設置等を求める件**  
進政会だけ反対。プレイパークは、子どもたちが自分の責任で危険を予測しながらも自由に遊び、そして、成長することを目的とした公園だ。朝霞市は常設のプレイパークの設置に向けて、準備を進めている。朝霞市民の常識と進政会の常識とは格差がある。

**④市役所正面玄関脇の喫煙スペース移動の善処を求める件**  
賛成は二人だけであった。共産党までが反対し、市民ネットは棄権する。しかしながら、朝霞市は、平成22年10月より、朝霞市役所の玄関の喫煙場所を移動した。議会側からだれも抗議しない。だつたら最初から賛成すればいいのに……

**⑤議会の活動等を支える専従の専門家の補充を求める件**  
市議会は立法院でありながら条例を提出する動きがない。これは作りたいたいと思つても、法律等の知識がないからだとして善解した。国会に法制局があるので、地方議会である朝霞市議会にも議員の条例等の立法をサポートする専門家を補充する請願だ。しかしながら、私以外の22名の議員は必要がないとして否決された。否決後も議会に条例案が出る気配がない。ある学者は、地方議会は「死んでいく」と言っている。この批判は正しいのか。

**⑥点字ブロック設置要請の件**  
朝霞駅前南口の横断歩道は、スクランブル交差点になつているが斜め横断の点字ブロックがない。視覚障がい者が同所に斜め横断用の点字ブロックの設置を求めたが僅差で否決された。

**⑦基地跡地の歴史遺産調査の件**  
この請願は否決された。朝霞市は予算を付けて調査を行い、7月31日図書館で報告会を行った。会場から人があふれる大盛況であった。現在作成中の基地跡地の公園整備計画には、歴史遺産を再現するところ。ここでも反対された議員と市民の常識の格差が明らかになった。基地跡地には、戦前の陸軍の軍服を作る工場、戦後の米軍の駐留の痕跡がある。これは、負の遺産の歴史遺産として調査すべきである。

**⑧一般質問に一问一答式の検討の件**  
誰のための一般質問だろうか。質問者によつては、議員の質問、再質問、再々質問、執行部の答弁、再答弁、再々答弁のすべて、双方が原稿を読んでいることがある。学芸会の立ち読みや練習の感じがする。やはり、国会みたいに一问一答式の方が妥当である。この採決では公明党が分裂した。公明党は、会派としては一问一答式を賛成である。しかし、2名の造反者が出た。こんな状態を市民に知られたくないので、分裂状態を隠蔽するために、進政会を介して秘密投票にしたのである。これが国会ならば、マスコミはあきれたと報道をするだろう。

**⑨無記名(秘密)投票廃止の件**  
みなさん、議員は公職です。国会議員は秘密投票がありませぬ。私たち選んだ議員がどのような投票行動を取るかを知ることがあると思ひます。朝霞市議会では、公明党が分裂している。これを隠すために、秘密投票が行われているようだ。

**⑩議員が一堂に会する控え室の件**  
各議員には、会派ごとの控えが与えられる。会派間で交流はない。基礎自治体の24名の議会だ。全員が一堂に会して、談話をするには有意義とはいえない。会派を超えて傾聴と対話が必要ではないか。

**⑪常任委員会を異なった日に開催する件**  
4常任委員会があるところ2委員会ずつの同時開催である。全部を傍聴ができない。多少会期が延びても市民の知る権利のために議会側及び部執行部側は努力するべきである。……  
2件の意見書は、全会派の賛同が得られたので、全会一致で国に提出した。  
**児童扶養手当についての意見書**  
この意見書のとおり、国の法律が改正された。  
**寡婦控除に関する意見書**  
この意見書の内容については、まだ国では法律改正されていない。他の自治体の議員にも働きかけ未婚のひとり親家庭の支援をはかりたい。